



REPUBLIKA HRVATSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

Broj: Revd 4452/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Željka Šarića predsjednika vijeća, Renate Šantek članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice, dr. sc. Ante Perkušića člana vijeća, Željka Pajalića člana vijeća i mr. sc. Igora Periša člana vijeća, u postupku naknadne diobe u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza Assista d.o.o. u stečaju, Gornji Kono 56, Dubrovnik, OIB:2405544806, odlučujući povodom prijedloga za dopuštenje revizije stečajne upraviteljice Ivanke Sušić iz Dubrovnika, OIB:74811324266, koju zastupa punomoćnik Vladimir Treščec, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-3495/2022-2 od 24. kolovoza 2022., kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku broj St-11/2021-114 od 29. srpnja 2022., u sjednici održanoj 22. veljače 2023.,

r i j e š i o j e:

Prijedlog za dopuštenje revizije stečajne upraviteljice Ivanke Sušić odbacuje se kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Stečajna upraviteljica Ivanka Sušić je podnijela prijedlog za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-3495/2022-2 od 24. kolovoza 2022. kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku broj St-11/2021-114 od 29. srpnja 2022.
2. Odgovor na prijedlog za dopuštenje revizije nije podnesen.
3. Prijedlog za dopuštenje revizije je nedopušten.
4. Postupajući sukladno odredbama čl. 387. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22 - dalje: ZPP) u vezi s čl. 400. st. 2. ZPP vijeće je ocijenilo da u prijedlogu za dopuštenje revizije predlagateljica nije

naznačila razloge važnosti postavljenog pravnog pitanja u smislu odredbe čl. 385.a ZPP.

5. Budući da je predlagateljica, sukladno odredbi čl. 387. st. 2. točka 3. ZPP, u prijedlogu za dopuštenje revizije dužna navesti jasno naznačene razloge zbog kojih smatra da mu ovaj sud treba dopustiti reviziju u smislu čl. 385.a st 1. ili st. 2. ZPP uz određeno pozivanje na relevantne propise i dijelove sudskih odluka, podneseni prijedlog za dopuštenje revizije je nedopušten (čl. 389.a st. 2. ZPP).

6. S obzirom da u ovoj pravnoj stvari nisu ispunjene zakonske pretpostavke za postupanje revizijskog suda u smislu odredbe čl. 385.a ZPP i dopuštenje revizije u odnosu na niti jedno postavljeno pitanje, ovaj sud je na temelju odredbe čl. 389. st. 1. ZPP i čl. 389.a st. 1. ZPP u vezi s čl. 400. st. 2. ZPP odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 22. veljače 2023.

Predsjednik vijeća:  
Željko Šarić

Broj zapisa: **9-30855-e32b2**

Kontrolni broj: **09407-433a4-362a4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ŽELJKO ŠARIĆ, L=ZAGREB, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.